



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

~~Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 21 decembrie 2017.~~

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 2655 din 15 decembrie 2017.

Președinte de ședință – dl. consilier Kovács Richárd.

Sunt prezenți toți cei 23 de consilieri locali.

Dl. președinte de ședință, Kovács Richárd: Bună ziua. Bine v-am găsit la ședința ordinară a Consiliului Local, convocată pentru astăzi, 21 decembrie 2017, prin Dispoziția Primarului nr. 2655, din 15 decembrie 2017.

Astăzi, suntem prezenți toți consilierii locali, 23 în funcție, deci această ședință este statutară. Înainte de a supune votului, ordinea de zi, aș propune să ținem un moment de reculegere în amintirea Regelui Mihai, fostul șef de stat, al României, care a decedat luna aceasta, și am avut înmormântarea săptămâna trecută.

Mulțumesc.

Supunem la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local, din 16 noiembrie. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? O abținere. 22 pentru și o abținere.

Supunem la vot procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local, din data de 28 noiembrie. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? O abținere. 22 de voturi pentru și o abținere.

Supunem la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local, din data de 11 decembrie. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? O abținere. 22 de voturi pentru și o abținere.

Supunem la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi, care cuprinde un nr. de 106 proiecte de hotărâre și 2 puncte la diverse. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Fără voturi împotrivă și fără abțineri, am adoptat și ordinea de zi.

Trecem la dezbaterile proiectelor.

Dl. primar: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Pofțiți, dl. primar.

Dl. primar: Înainte să intrăm în ordinea de zi, vreau să vă comunic următoarele: în primul rând, vreau să vă comunic că taxele și impozitele, pentru anul 2018, în municipiul Baia Mare, nu se majorează. Din tot ceea ce înseamnă propuneri, amendamente, pe care le-am făcut eu și le-am depus la secretarul municipiului, respectiv la structura din subordinea Consiliului Local, apare foarte clar acest lucru. Încă o dată, vă repet, pentru cei care știți și să scrieți, și să citiți, și să auziți, taxele și impozitele, în municipiul Baia Mare, nu se majorează. Mai mult decât atât, vreau să vă aduc aminte următorul lucru, și vă dau doar câteva exemple, și nu vă dau exemplul din 2010, vă dau exemplul din 2015. În 2015, taxele, respectiv impozitele pentru clădirile rezidențiale ale persoanelor fizice, erau de 0,1%, iar în 2016, le-am scăzut la 0,08%. Pentru persoanele juridice, impozitele erau de 1,4%, și le-am scăzut la 0,2. Pentru clădirile nerezidențiale, la persoanele juridice, de la 1,4, le-am scăzut la 1,3. Pentru persoanele juridice, clădiri nerezidențiale, reevaluate, de la 20%, am scăzut la 5%. Iar pentru persoanele juridice, pentru clădirile nerezidențiale, utilizate pentru activitățile agricole, și mă refeream aici la zonele: Ferneziu, Firiza, Valea Borcutului, de la 1,4 la 0,4%. Fără să iau în calcul, pentru că nu vreau să aduc în evidență ceea ce era în 2010, când taxele și impozitele erau

pe procentele acestea, mai mari decât în 2015, respectiv mult mai mari decât în 2016, respectiv în 2017. Asta, așa, doar ca să facem un moment de aducere aminte. Deci, vă repet, taxele și impozitele nu se majorează, din propunerea mea, și din propunerea celor care reprezintă majoritatea, respectiv UDMR, PMP și Coaliția pentru Baia Mare. Consider că sunt 12 consilieri care să voteze această propunere a mea. Pe de altă parte, vreau să vă menționez faptul că taxele pentru ocuparea domeniului public, la propunerea mea, au fost scăzute la jumătate, față de ceea ce am avut până acum. Deci, în 2018, vor fi scăzute la jumătate.

Vreau să vă menționez că, în raport cu ceea ce a făcut Guvernul României, în inteligența sa, și modul în care a gândit transferul de venituri către autoritățile locale, la momentul noiembrie 2017, însemna un minus important în bugetul autorității locale a municipiului Baia Mare, respectiv o scădere importantă la nivelul tuturor autorităților locale din România. Raportat la tot ceea ce înseamnă bugetul aprobat, sau care urmează a fi aprobat în Parlament, lucrurile, prin amendamentele făcute de către parlamentari, s-au echilibrat, așadar nu avem nicio temere că această plafonare a taxelor și impozitelor, în municipiul Baia Mare, va genera un minus sau un deficit la bugetul local. Așadar, propunerea noastră va fi să păstrăm la același nivel, și să nu majorăm taxele și impozitele, în municipiul Baia Mare. Din acest motiv, ca să fie lucrurile foarte clare, și să nu existe niciun fel de dubiu, și să putem să dezbaterem intens, în perioada următoare, acest aspect, și atât consilierii locali, cât și oamenii prezenți în sfera politică, cât și alții, dar în special cetățenii să cunoască acest lucru, și să înțeleagă toată lumea că nu se majorează taxele și impozitele în municipiul Baia Mare, permiteți-mi să vă invit la o ședință a Consiliului Local, care va dezbate exclusiv chestiuni referitoare la taxe și impozite, și lucrul acesta se va întâmpla în jurul Crăciunului.

Așadar, proiectul de hotărâre cu privire la, proiectul nr. 2, de hotărâre, privind aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pentru clădiri, și ne referim aici la clădirile sau terenurile neîngrijite, acelea pe care dorim să le supraimpozităm, respectiv proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, pentru anul 2018, respectiv proiectul nr. 4, proiectul de hotărâre privind aprobarea prețurilor tarifelor și taxelor percepute de Serviciul Public Ambient Urban, pentru 2018, respectiv proiectul nr. 10, privind aprobarea repartițiilor locuințelor sociale disponibile, propuse de Comisia de Locuințe, proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local al municipiului Baia Mare, în Consiliul de Administrație al Clubului Sportiv Minaur, proiectul de hotărâre privind închirierea terenului în suprafață de 195 de mp, din Piața Revoluției, latura sudică, pentru aproximativ 14 locuri de parcare, pentru renumita Societate Bilardi Product, Bilardi Product Hoban, ne spune dl. consilier Țăgârlaş, care este un bun cunoscător în domeniu, așa, respectiv proiectele de hotărâre, de la 35, repet, proiectele de hotărâre, de la 35 până la 106, le retrag de pe ordinea de zi.

Iar referitor la proiectele de la 35 la 106, sunt proiectele referitoare la supraimpozitare, supraimpozitarea propusă de mine este de la simplu la dublu, deci cei care nu își întrețin terenurile, respectiv clădirile, să nu fie supraimpozitați cu 500%, ci doar cu 200%. Legea nu impune 500%, ca și un plafon fix, ci până la 500%, asta înseamnă că putem să introducem și o dublare, nu trebuie neapărat, în primul an, să punem o presiune maximă, putem să facem lucrul acesta, dacă într-un an de zile, nu își exercită obligațiile față de autoritatea locală.

Așadar, vă voi comunica, în cursul zilei de azi, data ședinței. Știu că mulți dintre dvs. sunteți în Baia Mare, colindați, așadar nu va fi o problemă, o oră, să ne întâlnim să colindăm împreună, votând și taxele și impozitele în municipiul Baia Mare, respectiv plafonând taxele și impozitele, la nivelul anului 2017.

Vă repet, taxele și impozitele, în municipiul Baia Mare, nu se majorează.

Pe 24, dl. consilier Gligan a propus 24. Având în vedere că dânsul este un om pe care nu prea l-am văzut la biserică, nu voi lua în considerare propunerea domniei sale.

Vă mulțumesc. Dl. președinte, vă rog frumos să ne conduceți această ședință, fără să uitați și de Ion Antonescu.

Dl. președinte de ședință: Dl. Țăgârlaş, nu ați primit cuvântul. Vă mulțumesc. Așadar, să revenim la dezbaterea ordinii de zi. Am să anunț...

Dl. primar: O să facem o înfrățire.

DI. președinte de ședință: Am să anunț, la punctele care au fost retrase... DI. Țăgârlaș, vă rog frumos... Mulțumesc. Nu răsuflați ușurați, d-lor consilieri, pentru că tot noi o să le votăm, și punctele retrase, în altă ședință de consiliu. Așadar, nu le votăm astăzi, o să le votăm într-o altă ședință de consiliu. Tot noi le vom vota.

Ordinea de zi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, la data de 30 noiembrie 2017

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 1, proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, la data de 30 noiembrie 2017. Discuții? Comisia I are aviz favorabil. Dacă aveți întrebări? Dacă nu sunt întrebări, supun la vot. Puteți să votați acum.

,23

,0

Da,22

Nu,1

Abținere,0

1,Tagarlas Cristi	,,Nu	13,Mandra Ioan	,,Da
2,Marincas Ioana	,,Da	14,Lupsa Stefan	,,Da
3,Smical Irina	,,Da	15,Pop Mariana	,,Da
4,Bragaru Marin	,,Da	16,Pop Stefan	,,Da
5,Calauz Doris	,,Da	17,Pop Alexandra	,,Da
6,Cret Florin	,,Da	18,Rob Marinel	,,Da
7,Muresan Ileana	,,Da	19,Ardelean Radu	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Da	20,Sinn Clara	,,Da
9,Vida Noemi	,,Da	21,Gligan Gheorghe	,,Da
10,Muresan Dorel	,,Da	22,Presedinte	,,Da
11,Grumaz Dan	,,Da	23,Bizau Simion	,,Da
12,Pop Viorel	,,Da		

DI. președinte de ședință: 22 de voturi, 1 împotriva. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 520/2017)

2.Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pentru clădirile/terenurile neîngrijite și terenurile agricole nelucrate timp de 2 ani consecutivi de pe raza municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul 2 a fost retras.

Proiectul retras.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de instituire a unor taxe speciale

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 3, privind aprobarea Regulamentelor de instituire a unor taxe speciale. Comisia I, III și III, aviz favorabil. Discuții, întrebări? Dacă nu sunt întrebări și discuții, putem să votăm. Puteți vota acum.

,23

,0

Da,20

Nu,1

Abținere,2

1,Tagarlas Cristi	,,Nu	13,Mandra Ioan	,,Da
2,Marincas Ioana	,,Da	14,Lupsa Stefan	,,Da
3,Smical Irina	,,Da	15,Pop Mariana	,,Da
4,Bragaru Marin	,,Da	16,Pop Stefan	,,Da
5,Calauz Doris	,,Da	17,Pop Alexandra	,,Da
6,Cret Florin	,,Da	18,Rob Marinel	,,Da
7,Muresan Ileana	,,Abținere	19,Ardelean Radu	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Abținere	20,Sinn Clara	,,Da
9,Vida Noemi	,,Da	21,Gligan Gheorghe	,,Da
10,Muresan Dorel	,,Da	22,Președinte	,,Da
11,Grumaz Dan	,,Da	23,Bizau Simion	,,Da
12,Pop Viorel	,,Da		

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru, 1 împotriva, 2 abțineri. (Hotărârea nr. 521/2017)

4.Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 4 a fost retras.

Proiect retras.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor, tarifelor și taxelor percepute de Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare pentru anul calendaristic 2018

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 5 a fost retras.

Proiect retras.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a comisiei de licitație pentru închirieri, concesiuni, vânzări și achiziții de imobile în favoarea Municipiului Baia Mare

Comisia I -Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil cu amendamentele:

La art. 32 din Regulament se înlocuiesc cele 2 aliniate cu unul singur având următorul conținut: „ În cazul în care contestația depusă de către ofertant a fost respinsă acesta se poate adresa instanței competente.”

La art. 17 din Regulament se mai introduce un nou aliniat cu următorul conținut: „Lipsa reprezentantului legal împuternicit al ofertantului la ședința de deschidere a ofertelor duce la excluderea ofertei de la procedură.”

Comisia III - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 6, privind...

Dl. consilier Mureșan Dorel: Dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Poftiți.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Monitoarele, cred că nu funcționează. Nu avem...

Dl. președinte de ședință: Deci monitoare nu funcționează, pentru că eu cerusem să vedem pozele de la proiectul 35, încolo. Dar îi rog pe tehnicieni, dacă se poate, să le pună. Funcționează monitorul de sus. Și eu mă uit la cel de sus.

Proiectul privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a comisiei de licitație pentru închirieri, concesiuni, vânzări și achiziții de imobile în favoarea Municipiului Baia Mare. Comisia I, aviz favorabil, Comisia II, aviz favorabil, cu amendamentele: La art. 32 din Regulament se înlocuiesc cele 2 aliniate cu unul singur având următorul conținut: „În cazul în care contestația depusă de către ofertant a fost respinsă acesta se poate adresa instanței competente.” La art. 17 din Regulament se mai introduce un aliniat nou cu următorul conținut: „Lipsa reprezentantului legal împuternicit al ofertantului la ședința de deschidere a ofertelor duce la excluderea ofertei de la procedură.” Comisia III... Sunt amendamentele adoptate în comisia II, dl. Țăgârlaș, chiar dacă nu ați primit cuvântul, vă răspund. Comisia III, Aviz favorabil. Discuții?

Dl. consilier Gligan: Dl. președinte, pe care...Primul amendament, oricum se poate adresa instanței, nu trebuie să se justifice. Iar la al doilea amendament, nu poți să excluzi...

Dl. primar: Acum nu-l certați pe dl. președinte, că nu el a propus.

Dl. consilier Gligan: Nu poți să excluzi pe cineva dintr-o procedură, pentru că nu are reprezentant legal.

Dl. președinte de ședință: Dl. consilier, eu mi-am făcut datoria de președinte de ședință, v-am citit amendamentul de la Comisia II. Vă rog, să-i întrebăm pe colegii de la Comisia II, de ce au făcut aceste amendamente. Dl. Brăgaru?

Dl. primar: D-șoara consilier, vă e frig?

Dl. consilier Brăgaru: Am făcut 2 amendamente, strict tehnice. În primul rând, era în proiectul de regulament, se spunea că se atacă, dar nu mai țin minte, cred că la tribunalul de la sediul... Sau nici măcar la tribunal. După care se spunea că se atacă, recursul se judecă de către Curtea de Apel.

Dl. primar: Noi avem încredere în ce spune dl. Brăgaru

Dl. consilier Brăgaru: Curtea de Apel a... Era indicat sediul. Atât. Era indicat sediul de la domiciliul, parcă, a petentului.

D-na secretar: A autorității.

Dl. consilier Brăgaru: A autorității. De aceea, am considerat eu că nu este conform, fiindcă poate fi din alt județ. Și atunci, poate să atace la sediul său, în contencios administrativ.

Dl. primar. Dacă îmi permiteți. Eu aș vrea următorul lucru, eu am toată încrederea în ceea ce ne spune dl. Brăgaru, dar aș vrea să lămurim foarte clar acest aspect, deci să înțeleagă toți consilierii, și să știm exact pe ce variantă mergem. Aș dori să îl rog pe dl. Țăgârlaș să ne spună care poziția domniei sale, pentru că totuși sunteți 2, din acest domeniu, și să cădem la un numitor comun.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Vă mulțumesc că mi-ați dat cuvântul, dl. primar. Vă mulțumesc, dl. președinte, că ați acceptat acest lucru. Opinia mea este convergentă cu a d-lui Brăgaru, în sensul în care, da, titulatura uzitată în acest amendament, instanță competentă, este corectă. Competența instanțelor determină normele de procedură civilă, și nu Consiliul Local. Așa că faptul că facem o trimitere la aceste instituții, este chiar ok. Pe amendamentul 1, nu sunt probleme. Dacă îmi permiteți, în ceea ce privește amendamentul nr. 2, respectiv modificarea articolului 17, mie mi se pare o soluție de excludere, de constatare ca și neadmisibilă a unei oferte, pentru neparticiparea reprezentantului, ca fiind aberantă. Și judecarea, în cadrul unui proces, se poate face în lipsă. Mai mult decât atât, ca și analiza ofertelor, se poate face în lipsă. Dacă ți-ai îndeplinit condițiile, este perfect valabilă. Mulțumesc.

Deci, aveți opinia mea, să încerci să limitezi condiții restrictive, care ar putea duce la o atmosferă de neconcurențialitate, cu privire la licitație. Deci, participarea reprezentantului, în descrierea articolului, nu este o obligație. Iar dacă legiuitorul nu a stabilit o astfel de obligație, în niciun fel de procedură de licitație, nici pe achiziții publice, nicăieri, nu putem noi să introducem criterii restrictive, pe acest aspect. Și la acest amendament, voi vota clar împotriva.

Dl. președinte de ședință: Dl. Brăgaru, poftiți.

Dl. consilier Brăgaru: Din nou, a fost o chestie tehnică. Aici, lucrând la această ..., am pus problema dacă nu se prezintă persoana, fiindcă oferta nu e pe sumă, să ne înțelegem, oferta, în această comisie, apare pur și simplu ca un dosar de, ca să zic așa, de calificativitate. Dar nu e pe sumă. Nu avem o ofertă completă, fără prezența reprezentantului legal, care să spună "Ofertă atât."

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dar se poate în scris.

Dl. primar: Să aibă calitatea. Cineva care să aibă calitatea.

Dl. consilier Brăgaru: Dar nu există...

Dl. primar: Mandatul. Poate să fie reprezentat, nu doar fizic. Poate să...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Poate să fie... Numai un picuț. Dl. Brăgaru, sunt de acord cu dvs.

Dl. consilier Brăgaru: Nu avem procedura legală.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Am înțeles. Procedura nu poate fi demarată dacă nu ai pasul de strigare la cei care opresc. Ok. Dar eu pot, prin ofertă scrisă, să îndeplinesc toate condițiile, să spun că accept prețul de început al licitației, prețul îmi convine.

Dl. consilier Brăgaru: Da.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Da? În scris. Și după care, nu mai particip la următorii pași. Și câștigă altul, care licitează peste mine. Dar oferta mea este fermă, cu privire la prețul de începere al licitației.

Dl. consilier Brăgaru: Este vorba de o licitație publică cu prezența persoanei licitante. Nu avem procedură scrisă, de licitație. Este o procedură online.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Păi cum? Îi un dosar. Completezi o documentație.

Dl. consilier Brăgaru: Un dosar în care nu se face ofertă. Așa este componența dosarului, fără ofertă. Oferta o face reprezentantul legal sau mandatarul, în procedură pe lege, oral.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dar nu trebuie să prevedei în regulament chestia asta. Constatați dacă este persoana prezentă, și ...

Dl. consilier Brăgaru: Și?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Și constatați că nu participă la licitație.

Dl. consilier Gligan: Dl. Radu Ardelean, sunteți președintele comisiei. Sfătuiți-ne.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. președinte, îmi permiteți? Permiteți? Dl. Țăgârlaș...

Dl. primar: Amendamentul nu este făcut de comisie, este făcut de un consilier local. Vă rog frumos, să respectăm opțiunea consilierului local.

Dl. consilier Pop Ștefan: Eu cred că dl. Brăgaru a făcut trimitere clară la licitațiile cu strigare, unde reprezentantul societății este împuternicit, chiar dacă nu este administrator. Și atunci vine cu delegație. E clară situația. Eu cred că aici.

Dl. consilier Gligan: Problema se pune dacă este sau nu este, când nu este prezent, nici măcar delegatul nu este prezent.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dar nu se poate la licitație cu strigare, să nu fie delegatul prezent.

Dl. consilier Gligan: Poate să meargă pe prețul de pornire.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. Gligan, abțineți-vă.

Dl. consilier Gligan: Dl. Pop, dacă ești tu singurul participant.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. Pop, apelez la clemența dvs. față de pregătirea mea juridică, și vă rog să îmi susțineți un amendament de modificare a amendamentului, respectiv la licitația cu strigare.

Dl. consilier Pop Ștefan: Am înțeles.

Dl. consilier Brăgaru: Asta era problema, numai pentru licitațiile cu strigare.

Dl. consilier Pop Ștefan: Ok.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Și atunci, închidem subiectul.

Dl. primar: Deci, având în vedere că... Dacă îmi permiteți. Având în vedere că există această controversă, și proiectul nr. 6 îl retrag de pe ordinea de zi.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Și tot de Crăciun îl discutăm? Tot de Crăciun îl discutăm?

Dl. primar: Păi dar nu... Am văzut că nu sunteți...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Tocmai l-am închis, dl.

Dl. primar: Dar totuși poate mai discutați. Îl retrag de pe ordinea de zi.

Dl. președinte de ședință: Deci, proiectul nr. 6 a fost retras de pe ordinea de zi.

Dl. primar: Până cădeți la un comun acord.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea Normelor financiare de utilizare a fondurilor alocate din bugetul local al Municipiului Baia Mare Clubului Sportiv Minaur Baia Mare

Comisia I - Aviz nefavorabil

Dl. președinte de ședință: Treceam la proiectul nr. 7.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Dl. președinte, vă rog să se consemneze că la acest punct 7, nu particip nici la discuții, nici la vot.

Dl. președinte de ședință: La proiectul...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. președinte, vreau să știu motivul pentru care nu participă dl. consilier. E obligat să declare chestia asta.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Dacă ziceți dvs. că sunt obligat, fiul meu este component al echipei Minaur. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: **Proiect de hotărâre privind aprobarea Normelor financiare de utilizare a fondurilor alocate din bugetul local al Municipiului Baia Mare Clubului Sportiv Minaur Baia Mare.** Deci, dl. Mureșan nu participă la vot și la discuții. Discuții? Întrebări? Dl. Țăgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Solicit președintelui comisiei, care a dat aviz nefavorabil, motivarea acestui aviz.

Dl. președinte de ședință: Comisia I a dat aviz nefavorabil. Dl. Creț?

Dl. consilier Creț: Lipsă de cvorum.

Dl. președinte de ședință: Există lipsa de cvorum pentru favorabil. Da.

Dl. primar: Dar asta nu înseamnă că e un aviz nefavorabil. Dacă e lipsă de cvorum.

Dl. consilier Creț: Dacă nu am avut cu cine să-l votăm.

Dl. președinte de ședință: Comisia e compusă din 9 consilieri.

D-na secretar. Au fost 4 la...

Dl. primar: Nu există o procedură pentru comisii din astea? Să se facă online, comisii. De-acasă.

D-na secretar. Au fost 4 voturi.

Dl. primar: Prin corespondență. O procedură de vot prin corespondență la comisii, nu se poate implementa?

Dl. președinte de ședință: Dl. primar, cred că glumiți.

Dl. primar: Nu glumesc deloc. Serios. Dvs. sunteți, de multe ori, plecat la Bruxelles, dl. Țâgârlaș e plecat prin alte părți.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Eu chiar aș fi interesat...Eu chiar vă rog, să văd video chat la Comisia de buget finanțe.

Dl. consilier Creț: Ați luat parte la ultima comisie.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. La proiectul...

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Stați un pic. Stați, stați. Avizul nefavorabil înseamnă un vot, chiar dacă e unul singur împotriva, ceea ce nu s-a consolidat în votul pozitiv. Dar tot trebuie să existe o argumentație a unui aviz nefavorabil, care normal, ar trebui să fie consemnat în procesul verbal al comisiei respective. Deci, argumentul acelei persoane care a votat împotriva și a determinat un aviz negativ, trebuia să aibă o susținere argumentativă. Nu poți să dai un aviz nefavorabil, în cadrul unei comisii de specialitate, pe o problemă foarte importantă, fără să ai o motivație.

Dl. președinte de ședință: Dl. președinte, vă citesc... Dl. Țâgârlaș, vă citesc raportul.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Puteți să îmi ziceți și președinte, nu-i problemă.

Dl. președinte de ședință: O să vă spun "dl. președinte", când o să fiți președinte de ședință. Raportul comisiei, avizul nefavorabil, dl. Mureșan nu participă la vot și la discuții, 4 voturi pentru, 2 împotriva. Având în considerare că această comisie are în componență 9 consilieri locali, ar fi fost nevoie de 5 voturi pentru.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Dar nu mă interesează, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Nu sunt alte motive.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Vreau să știu motivația.

Dl. președinte de ședință: În regulă.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Celor 2, care au votat împotriva.

Dl. consilier Mandra: Deci, aș avea rugămintea, dl. consilier Țâgârlaș, să îl întrebați pe colegul dvs. de ce a votat împotriva, dl. Bizău.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Dl. Mandra, ați fost foarte spiritual, mă bucur. Dar vreau să vă spun un singur lucru: președintele comisiei, conform regulamentului, susține avizele favorabile și nefavorabile în plen, pentru că trebuie să ne dumirească pe noi,ăștia care nu am participat în comisie. Deci, eu chiar vreau să știu care au fost argumentele uzitate de către distinsul meu coleg.

Dl. consilier Creț: Vă rog, cei 2 consilieri, care au votat împotriva, să spună de ce au votat împotriva. Să spună de ce au votat.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Tu ești președintele comisiei.

Dl. consilier Creț: Dl. Bizău, explicați, vă rog frumos, de ce ați votat împotriva.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. președinte, îmi cer scuze, îmi retrag solicitarea către dl. președinte al Comisiei de buget finanțe. Nu poate susține acest aviz, îmi retrag solicitarea.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. Țăgârlaș.

Dl. primar: Deci, ca să înțelegeți de ce am retras, de pe ordinea de zi, proiectul cu desemnarea unui membru. Al unui membru în Consiliul de Administrație, ca reprezentant al Consiliului Local. Îmi doresc să văd cum evoluează modificările legislative, și mi-aș dori foarte mult ca dl. consilier, reprezentant al Partidului Național Liberal, dl. Bizău, să fie membru în Consiliul de Administrație al Clubului Minaur.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Și după aia...

Dl. primar: De asta, aștept.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Îi faci dosar la ANI, după aia.

Dl. primar: Nu. Păi aștept modificările legislative, pentru modificarea...

Dl. consilier Bizău: Sunt de acord. Dacă este legal, da.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Cu Țolaș.

Dl. președinte de ședință: La punctul 7, dacă mai sunt discuții.

Dl. primar: Vreau să lucrați împreună cu dl. Țolaș.

Dl. președinte de ședință: Vă reamintesc că acum suntem la punctul 7. Dacă mai sunt întrebări la punctul 7?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Voi vota pentru, m-a convins dl. Creț, să votez pentru.

Dl. președinte de ședință: Putem să votăm, de pe ordinea de zi, nr. 7? Puteți să votați acum. Vă rog, votați.

Dl. primar: Dar Clubul Minaur aparține municipiului Baia Mare, nu? Nu prea văd nicăieri, să apară municipiul Baia Mare, pe acolo. Așa, ca și ceva privat.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. Țolaș...

Dl. primar: O să mă ocup de treaba asta. Și mai este o asociație, "Susțin", Asociația "Susțin..."

Dl. președinte de ședință: A votat toată lumea?

D-na secretar: Nu.

Dl. președinte de ședință: N-a votat toată lumea. Propun reluarea votului. Cine este pentru aprobarea reluării votului? Împotrivă? Abțineri? Reluăm votul. La punctul 7, votăm. Puteți să votați acum.

, 22

, 0

Da, 18

Nu, 1

Abținere, 3

1, Tagarlas Cristi , , Abținere 12, Mandra Ioan , , Da

2, Marincas Ioana , , Abținere 13, Lupsa Stefan , , Da

3, Smical Irina	,, Da	14, Pop Mariana	,, Da
4, Bragaru Marin	,, Da	15, Pop Stefan	,, Da
5, Calauz Doris	,, Da	16, Pop Alexandra	,, Da
6, Cret Florin	,, Da	17, Rob Marinel	,, Da
7, Muresan Ileana	,, Da	18, Ardelean Radu	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	19, Sinn Clara	,, Da
9, Vida Noemi	,, Da	20, Gligan Gheorghe	,, Abtinere
10, Grumaz Dan	,, Da	21, Presedinte	,, Da
11, Pop Viorel	,, Da	22, Bizau Simion	,, Nu

DI. președinte de ședință: 22 de voturi exprimate. 18 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 3 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 522/2017)

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2017 și a listei de investiții pentru anul 2017 a Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A.

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 8, proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2017 și a listei de investiții pentru anul 2017, a Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A. Discuții? Comisia I, aviz favorabil. Întrebări? Discuții în sală? Dacă nu, atunci puteți să votați acum.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi	,, Da	13, Mandra Ioan	,, Da
2, Marincas Ioana	,, Da	14, Lupsa Stefan	,, Da
3, Smical Irina	,, Da	15, Pop Mariana	,, Da
4, Bragaru Marin	,, Da	16, Pop Stefan	,, Da
5, Calauz Doris	,, Da	17, Pop Alexandra	,, Da
6, Cret Florin	,, Da	18, Rob Marinel	,, Da
7, Muresan Ileana	,, Da	19, Ardelean Radu	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	20, Sinn Clara	,, Da
9, Vida Noemi	,, Da	21, Gligan Gheorghe	,, Da
10, Muresan Dorel	,, Da	22, Presedinte	,, Da
11, Grumaz Dan	,, Da	23, Bizau Simion	,, Da
12, Pop Viorel	,, Da		

DI. președinte de ședință: 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 523/2017)

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de valorificare a masei lemnoase, a cantității și destinației lemnului fasonat provenit din fondul forestier proprietate publică a Municipiului Baia Mare în cursul anului 2018

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 9, privind aprobarea modului de valorificare a masei lemnoase, a cantității și destinației lemnului fasonat provenit din fondul forestier proprietate publică a Municipiului

Baia Mare în cursul anului 2018. Comisia I și Comisia II, aviz favorabil. Întrebări? Discuții? Deschidem votul. Puteți să votați acum.

, 23

, 1

Da, 22

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, ,	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Sinn Clara	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Ardelean Radu	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: 22 de voturi pentru. O persoană nu a votat. Eu. Tot pentru. Deci, 23 de voturi pentru. Am apăsător doar prezența, într-adevăr. (Hotărârea nr. 524/2017)

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartițiilor locuințelor sociale disponibile propuse de către Comisia de Locuințe în ședința din data de 07.12.2017

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 10 este retras de pe ordinea de zi. Proiectul nr. 11...

DI. consilier Gligan: Putem face un exercițiu de vot.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaş: Trebuie reintrodus.

DI. primar: Dar nu-i cazul. Știți foarte bine că iese.

Proiect retras.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii actului de donație ca urmare a ofertei formulate de Fundația Hope and Homes for Children Romania având ca obiect o construcție modulară și dotările necesare acordării serviciilor de igienizare locuitorilor din zona Pirită și predarea acestui obiectiv în administrarea Serviciului Public Asistență Socială

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 11, da. Proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii actului de donație ca urmare a ofertei formulate de Fundația Hope and Homes for Children

Romania având ca obiect o construcție modulară și dotările necesare acordării serviciilor de igienizare locuitorilor din zona Pirită și predarea acestui obiectiv în administrarea Serviciului Public Asistență Socială. La comisiile I, II și III, toate avizele sunt favorabile. Întrebări? Discuții? Dacă nu, deschidem votul. Puteți să votați acum.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Ardelean Radu	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: 23 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 525/2017)

12. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în Consiliul de administrație al Clubului Sportiv Minaur Baia Mare

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 12 este retras de pe ordinea de zi.

Proiect retras.

13. Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale strecurate în titlul Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Baia Mare nr. 481/2017 privind modificarea NOMENCLATORULUI STRADAL AL MUNICIPIULUI BAIA MARE prin schimbarea denumirii din Piața 1 Iunie în Piața ARHIEPISCOP IUSTINIAN

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 13, privind îndreptarea erorii materiale strecurate în titlul Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Baia Mare nr. 481/2017 privind modificarea NOMENCLATORULUI STRADAL AL MUNICIPIULUI BAIA MARE prin schimbarea denumirii din Piața 1 Iunie în Piața ARHIEPISCOP IUSTINIAN. Comisia II și III, aviz favorabil. Întrebări? Discuții? Puteți să votați acum.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Ardelean Radu	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: 23 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 526/2017)

14. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare, domnul Cătălin Cherecheș să emită dispozițiile de expropriere pentru imobilele care constituie coridorul de expropriere al lucrărilor de utilitate publică de interes local aferent străzii Lacului să emită dispozițiile de numire a comisiilor de verificare a dosarelor de expropriere și să semneze orice acte privind întabularea dreptului de proprietate al Municipiului Baia Mare, asupra coridorului de expropriere

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: 14, Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare, domnul Cătălin Cherecheș să emită dispozițiile de expropriere pentru imobilele care constituie coridorul de expropriere al lucrărilor de utilitate publică de interes local aferent străzii Lacului, să emită dispozițiile de numire a comisiilor de verificare a dosarelor de expropriere și să semneze orice acte privind întabularea dreptului de proprietate al Municipiului Baia Mare, asupra acestui coridor de expropriere. Comisiile I, II și III au dat aviz favorabil. Întrebări? Pofțiți.

D-na consilier Băzărea: Da. Am eu o întrebare. Mai avem un proiect similar, în care nu se specifică expropriere, se specifică schimb de terenuri. Tot așa pentru acest proiect.

DI. președinte de ședință: Probabil, nu cunosc proiectul în detaliu, dar probabil s-a...

D-na consilier Băzărea: De ce într-un caz este expropriere, în celălalt este schimb de teren?

D-na secretar: Solicitarea celor care dețin acel drum a fost de schimb. De aceea, s-a inițiat un schimb. Dacă dvs. veți respinge, probabil, să...

D-na consilier Băzărea: Și ceilalți o să fie expropriați?

D-na secretar: Nu. Nu. Și acolo s-a purtat chiar o corespondență, o parte din, sunt foarte mulți moștenitori. Dacă nu mă înșel, chiar în ședința trecută, am avut hotărârea privind aprobarea exproprierii și coridorului de expropriere. Sunt 13 parcele. La una dintre parcele, cred că sunt vreo 12 sau 13 moștenitori, și nu au reușit să se... Și sunt porțiuni, din stradă, intercalate cu domeniul public. Și atunci, a fost ultima soluție.

DI. președinte de ședință: Sunteți mulțumită?

D-na consilier Băzărea: Da. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt întrebări? Discuții? Dacă nu, atunci putem să votăm proiectul nr. 14. Puteți vota acum.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Ardelean Radu	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da		

Dl. primar: O să vină vremea, într-o zi, în care cineva o să analizeze de ce anumite conducte, sau traseul anumitor conducte a fost ales într-un anumit fel. O să vină vremea, într-o zi, în care o să trebuiască să facem o listă cu cei care sunt proprietarii terenurilor afectate de traseele acestor conducte. Și de ce, în mod intenționat, s-a făcut acest lucru, și acest lucru a dus la expropriere, cumpărare, negociere, schimb de teren, și așa mai departe. Nu mai durează mult până atunci.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim pentru explicații, dl. primar. **Proiectul 14 a fost adoptat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 527/2017)**

15. Proiect de hotărâre privind închirierea terenului în suprafață de 195 mp situat în Piața Revoluției, latura sudică, pe care sunt amenajate 14 locuri de parcare

Comisia I - Aviz favorabil cu amendamentul de 42.000 lei/an

Comisia II - Aviz nefavorabil

Dl. președinte de ședință: Proiectul 15 este retras de pe ordinea de zi.

Proiect retras.

16. Proiect de hotărâre privind încetarea dreptului de folosință gratuită constituit în favoarea AGENȚIEI NAȚIONALE PENTRU LOCUINȚE pentru terenul în suprafață de 878 mp și a construcției existente pe acesta în suprafață de 351 mp, situate pe strada Melodiei, nr. 2, Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Proiectul 16, privind încetarea dreptului de folosință gratuită constituit în favoarea AGENȚIEI NAȚIONALE PENTRU LOCUINȚE pentru terenul în suprafață de 878 mp și a

construcției existente pe acesta, în suprafață de 351 mp, situate pe strada Melodiei, nr. 2, Baia Mare. Comisia I și II, avize favorabile. Întrebări? Pofțiți, dl. Țăgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dacă îmi aduc aminte, este proiectul care l-am respins la un moment dat, respectiv Guvernul României nu și-a respectat obligațiile contractuale, față de municipiul Baia Mare. Eu o să-mi mențin punctul de vedere, de a respinge această preluare înapoi în patrimoniu, fără îndeplinirea obligațiilor contractuale, pe care și le-a asumat Guvernul României. Și eu zic să menținem această hotărâre inițială, pentru că vor fi obligați, la urma urmei, să susțină financiar reabilitarea acestui supraedificat.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. Țăgârlaș. Dl. primar?

Dl. primar: Eu doream doar să vă comunic, raportat la blocurile care sunt nefinalizate, respectiv aflate într-o stare de depreciere majoră, faptul că blocul Horea 46B, și chiar o să vă invit după ședința pe care o să o avem data viitoare, în 24, 25 sau 26, o să vă invit în șantier, deci blocul Horea 46B este deja în faza de execuție, se face reabilitarea, cele 120 de familii au fost relocate, cu liniște, pace și prietenie, iar blocul R1A, de la intersecția Bulevardului Republicii cu strada Vasile Alecsandri, acel bloc care este nefinalizat de aproape 20 de ani, a fost introdus în licitație, fiind bugetat de către municipiul Baia Mare, iar în data de 16 ianuarie este data limită de depunere a ofertelor pentru construire, pentru execuția acestui, finalizarea acestui bloc de locuințe, cu durata de maxim 24 de luni, pentru a fi finalizat. Sunt 34 de locuințe, care vor fi puse la dispoziția municipiului, respectiv a cetățenilor municipiului, și în principal, rezolvăm o problemă estetică, o problemă de ordine publică, o problemă de curățenie, în acea zonă.

Dl. președinte de ședință: Întrebări? Dacă nu mai sunt întrebări, atunci supun votului proiectul nr. 16. Puteți să votați acum.

Dl. primar: Asta ca să vă traduc, dl. Țăgârlaș, ca să vă traduc, în raport cu principiile organizației județene a PNL și a președintelui onorific al dvs., dl. Mircea Man. Dl. Mircea Man e președintele onorific?

,23

,0

Da,17

Nu,4

Abtinere,2

1,Tagarlas Cristi	,,Nu	13,Mandra Ioan	,,Da
2,Marincas Ioana	,,Nu	14,Lupsa Stefan	,,Da
3,Smical Irina	,,Da	15,Pop Mariana	,,Da
4,Bragaru Marin	,,Da	16,Pop Stefan	,,Da
5,Calauz Doris	,,Da	17,Pop Alexandra	,,Da
6,Cret Florin	,,Da	18,Rob Marinel	,,Da
7,Muresan Ileana	,,Nu	19,Ardelean Radu	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Nu	20,Sinn Clara	,,Da
9,Vida Noemi	,,Da	21,Gligan Gheorghe	,,Abtinere
10,Muresan Dorel	,,Da	22,Presedinte	,,Abtinere
11,Grumaz Dan	,,Da	23,Bizau Simion	,,Da
12,Pop Viorel	,,Da		

Dl. președinte de ședință: La punctul nr. 16, 17 voturi pentru, 4 împotrivă și 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 528/2017)

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere pentru spațiul cu suprafață utilă de 68,00 mp situat în Baia Mare, Bd Republicii, nr. 62, în favoarea S.C. MICROSERVICE S.R.L

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 17, privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere pentru spațiul cu suprafața utilă de 68,00 mp situat în Baia Mare, Bd Republicii, nr. 62, în favoarea S.C. MICROSERVICE S.R.L. Aviz, Comisia I și Comisia II, avize favorabile. Întrebări? Pofțiți.

DI. consilier Mandra: DI. președinte, la articolul 2, văd că închirierea până la 31.12.2018, cu posibilitatea prelungirii prin acordul părților. Nu avem obligația de a, dacă e disponibil, după 31.12, să îl scoatem la licitație?

DI. primar: Ba da.

DI. consilier Mandra: Atunci nu-și mai avea rostul, cu prelungirea prin acordul părților.

DI. primar: Bun. Se și poate, înainte de acest termen, Consiliul Local poate să decidă să prelungească. Dacă nu prelungește, scoatem la licitație.

DI. președinte de ședință: Acum votăm pentru contractul pe anul viitor.

DI. consilier Mandra: Da, da.

DI. președinte de ședință: Mai sunt întrebări? Dacă nu mai sunt întrebări, supun votului proiectul nr. 17. Puteți să votați acum.

, 23

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Abținere	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Ardelean Radu	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da	23, Bizau Simion	, , Abținere
12, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: 21 de voturi pentru, 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 529/2017)

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros, asupra terenului în suprafață de 420 mp, proprietatea privată a municipiului Baia Mare, situat pe str. Pădurarilor, nr. 37, în favoarea proprietății construcției Feder Aurelia Ileana

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul 18, privind aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros, asupra terenului în suprafață de 420 mp, proprietatea privată a municipiului Baia Mare, situat pe

str. Pădurarilor, nr. 37, în favoarea proprietății construcției Feder Aurelia Ileana. Întrebări? Comisia I și II, avize favorabile. Întrebări? Nelămuriri? Discuții? Atunci, punctul 18, puteți să-l votați acum. Vă rog, votați.

,23

,0

Da,23

Nu,0

Abținere,0

1,Tagarlas Cristi	,,Da	13,Mandra Ioan	,,Da
2,Marincas Ioana	,,Da	14,Lupsa Stefan	,,Da
3,Smical Irina	,,Da	15,Pop Mariana	,,Da
4,Bragaru Marin	,,Da	16,Pop Stefan	,,Da
5,Calauz Doris	,,Da	17,Pop Alexandra	,,Da
6,Cret Florin	,,Da	18,Rob Marinel	,,Da
7,Muresan Ileana	,,Da	19,Ardelean Radu	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Da	20,Sinn Clara	,,Da
9,Vida Noemi	,,Da	21,Gligan Gheorghe	,,Da
10,Muresan Dorel	,,Da	22,Presedinte	,,Da
11,Grumaz Dan	,,Da	23,Bizau Simion	,,Da
12,Pop Viorel	,,Da		

DI. președinte de ședință: 23 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 530/2017)

19.Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a unui teren și aprobarea întocmirii unor rapoarte de expertiză tehnică de evaluare în vederea efectuării unui schimb de terenuri pentru cauză de utilitate publică, între un teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare și un teren ocupat de str. Corbului aflat în proprietatea numitelor Kalmar Radița, Kalmar Maria, Kalmar Radița Mirabela și Kalmar Carmen Diana

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: 19, proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a unui teren și aprobarea întocmirii unor rapoarte de expertiză tehnică de evaluare în vederea efectuării unui schimb de terenuri pentru cauză de utilitate publică, între un teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare și un teren ocupat de str. Corbului aflat în proprietatea numitelor Kalmar Radița, Kalmar Maria, Kalmar Radița Mirabela și Kalmar Carmen Diana. Comisia I și II, aviz favorabil. Dacă mai sunt întrebări? S-a lămurit acest punct la proiectul anterior. Da? S-a lămurit. Mulțumesc, dl. Țăgârleaș. Sunteți de acord și dvs. Putem să votăm acum.

,23

,0

Da,23

Nu,0

Abținere,0

1,Tagarlas Cristi	,,Da	13,Mandra Ioan	,,Da
2,Marincas Ioana	,,Da	14,Lupsa Stefan	,,Da
3,Smical Irina	,,Da	15,Pop Mariana	,,Da
4,Bragaru Marin	,,Da	16,Pop Stefan	,,Da
5,Calauz Doris	,,Da	17,Pop Alexandra	,,Da
6,Cret Florin	,,Da	18,Rob Marinel	,,Da
7,Muresan Ileana	,,Da	19,Ardelean Radu	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Da	20,Sinn Clara	,,Da
9,Vida Noemi	,,Da	21,Gligan Gheorghe	,,Da
10,Muresan Dorel	,,Da	22,Presedinte	,,Da

11, Grumaz Dan ,, Da 23, Bizau Simion ,, Da
12, Pop Viorel ,, Da

DI. președinte de ședință: 23 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 531/2017)

20. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 365 mp, situat în Baia Mare pe str. Valea Stejarului, nr.18, aferent casei de locuit, proprietatea numiților, Horvat Veronica Ana, Farcău Ecaterina, Vereș Iosif și aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în favoarea proprietarilor construcției

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: 20, proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 365 mp, situat în Baia Mare pe str. Valea Stejarului, nr. 18, aferent casei de locuit, proprietatea numiților, Horvat Veronica Ana, Farcău Ecaterina, Vereș Iosif și aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în favoarea proprietarilor construcției. Comisia I și II, avize favorabile. Întrebări? Discuții? Puteți să votați acum.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	,, Da	13, Mandra Ioan	,, Da
2, Marincas Ioana	,, Da	14, Lupsa Stefan	,, Da
3, Smical Irina	,, Da	15, Pop Mariana	,, Da
4, Bragaru Marin	,, Da	16, Pop Stefan	,, Da
5, Calauz Doris	,, Da	17, Pop Alexandra	,, Da
6, Cret Florin	,, Da	18, Rob Marinel	,, Da
7, Muresan Ileana	,, Da	19, Ardelean Radu	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	20, Sinn Clara	,, Da
9, Vida Noemi	,, Da	21, Gligan Gheorghe	,, Da
10, Muresan Dorel	,, Da	22, Presedinte	,, Da
11, Grumaz Dan	,, Da	23, Bizau Simion	,, Da
12, Pop Viorel	,, Da		

DI. președinte de ședință: 23 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 532/2017)

21. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 450 mp, situat în Baia Mare pe str. Arenei, nr. 22, aferent casei de locuit, proprietatea numiților Tomonicska Vasile și Bella Maria și aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în favoarea proprietarilor construcției.

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: 21, proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 450 mp, situat în Baia Mare pe str. Arenei, nr. 22, aferent casei de locuit, proprietatea numiților Tomonicska Vasile și

Bella Maria și aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în favoarea proprietarilor construcției. Comisia I și II; avize favorabile. Dacă sunt întrebări? Discuții? Puteți să votați acum.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. Creț, votați, vă rog.

Dl. consilier Gligan: Dl. președinte, vă rog să votați. Ați votat, dl. președinte?

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Ardelean Radu	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință: 23 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 533/2017)

22. Proiect de hotărâre privind diminuarea suprafeței de teren concesionate în baza contractului de concesiune nr. 340/9/01.10.1996, cu 1 mp aferent garajului, situat pe Bd. București, nr. 15, executat în baza Autorizației de construire nr. 15/03.02.1997

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: 22, Proiect de hotărâre privind diminuarea suprafeței de teren concesionate în baza contractului de concesiune nr. 340/9/01.10.1996, cu 1 mp aferent garajului, situat pe Bd. București, nr. 15, executat în baza Autorizației de construcție...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Construire.

Dl. președinte de ședință: Construire nr. 15/03.02.1997. Mulțumesc pentru...

Dl. primar: Nu e colegial ce faceți.

Dl. președinte de ședință: Ne descurcăm, dl. primar. Mulțumesc.

Dl. primar: Da. Dar nu e frumos, așa, în public.

Dl. președinte de ședință: Asta e. Se întâmplă și la case mai mari.

Dl. primar: Autobuzul lui Moș Crăciun merge bine.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaş: Cu un singur preț?

Dl. consilier Gligan: Aveți grijă

Dl. președinte de ședință: Proiectul 22, revenim la proiectul 22. Întrebări? Discuții? Puteți să votați acum.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Ardelean Radu	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință: 23 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 534/2017)

23. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală, a terenului în suprafață de 1466 mp aferent unui drum de acces din Bd. Independenței, zona Metro, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință – Întrebări? Discuții?

Dl. consilier Niculescu – Am o singură întrebare pentru dl. președinte al comisiei de urbanism. Care este motivația pentru care este cuprins în inventarul bunurilor din domeniul public? De ce e în domeniul public al municipiului?

Dl. președinte de ședință – Mai aveți alte întrebări? D-na secretar.

D-na secretar – Potrivit Legii 18, art. 5., toate drumurile sunt cuprinse în domeniul public.

Dl. consilier Gligan – Dl. Ardelean, dacă se poate.

Dl. consilier Niculescu - Am înțeles. Nu am știut dacă este un imobil prin destinație sau este așa.

Dl. președinte de ședință - Scrie în titlu „unui drum de acces”. Puteți să vă dați seama din titlul proiectului. Mai avem întrebări la punctul 23? Puteți să votați acum. Vă rog să votați. Votul este deschis.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Ardelean Radu	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință - 23 de voturi pentru . Proiectul este adoptat. (Hotărârea nr. 535/2017)

24. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare al terenului în suprafață de 4mp, aferent extindere balcon, situat în Baia Mare, str. Melodiei, bl.12, ap.27

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Întrebări? Discuții?

Votul este deschis. Puteți să votați acum.

, 23

, 1

Da, 22

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Ardelean Radu	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, ,
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință - 22 de voturi. Cineva nu a votat. Eu nu am votat. Votez "pentru". (Hotărârea nr. 536/2017)

25. Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară a Complexului Imobiliar Fost Centru de Plasament pentru copiii scolari Baia Mare, situat pe strada Valea Borcutului nr. 119 și terenul aferent în suprafață totală de 7.324mp

Comisia II - Aviz nefavorabil

DI. președinte de ședință - Este vorba despre complexul Castelul Pocol, ca să lămurim.

D-na consilier Băzărea –Aș vrea să clarific cu dl. Gligan în primul rând. Lângă Castelul Pocol mai este o clădire care a fost tot centru de plasament. Acea clădire cred că a rămas încă la Consiliul Județean. Din câte am înțeles, aveau un proiect să o reabiliteze, să îi dea o altă destinație. Deci, noi nu ne referim la clădirea de lângă, care este centru de plasament.

D-na secretar – Nu la blocul de locuințe .

D-na consilier Băzărea - Deci, nu la blocul de locuințe, ci chiar la Castelul Pocol.

D-na secretar - Blocul de locuințe este întabulat pe Consiliul Județean.

D-na consilier Băzărea - Mulțumesc.

Dl. consilier Gligan – Dl. președinte, eu nu prea am înțeles. Dl. Ardelean, nu-mi explicați și mie mai detaliat? Vă rog. Că sunteți în domeniu. Sunteți președintele comisiei de urbanism.

Dl. consilier Ardelean - O respect pe colega dvs. . După ce va primi explicații de la dl. Gligan, o să vă dau și eu.

Dl. consilier Gligan - Deci, până atunci așteptăm și nu votăm?

Dl. consilier Ardelean - Dvs. puteți să așteptați.

Dl. președinte de ședință - D-na secretar sau dl. Gligan Cameliu răspunde la această întrebare?

D-na consilier Băzărea – Am primit răspunsul. Mulțumesc.

Dl. consilier Gligan – Eu aștept de la dl. Ardelean niște explicații suplimentare.

Dl. consilier Brăgaru – Am să fac eu referire la avizul nefavorabil. A fost dat deoarece este un proces pe rol acolo, prin care se contestă apartenența și identificarea topografică nu a plecat deodată cu transmiterea bunului. În opinia mea, nefiind identificat bunul odată transmis, nu pot să confirm că acela a fost transmis în acea identificare topografică.

În opinia mea, trebuia făcută identificare topografică înainte de a ne fi transmis nouă bunul. Sunt proiecte de către Consiliul Județean. Pentru acest motiv a fost avizul negativ.

Dl. consilier Niculescu – Raportat la argumentația uzitată de către dl. avocat Brăgaru, și eu mă voi alia atâta timp cât nu au o identificare cadastrală specifică obiectului care urmează să fie preluat, nu poți să o faci , pentru că noi nu avem competențe topografice în acest sens. Urmează ca toate documentațiile să fie analizate într-un mod judicios, după care să ne modificăm patrimoniul municipiului cu acest castel în proprietate.

Eu, cel puțin, voi vota împotriva proiectului.

Dl. președinte de ședință - Dl. Cameliu Gligan, vă susțineți proiectul de hotărâre?

Dl. consilier Gligan – Nici în Legea 213, nici în Codul Civil nu este specificat că transmiterea bunurilor în domeniul public al unei autorități administrative a județului se face doar dacă este identificat cu date de Carte Funciară.

Acel transfer în proprietate s-a produs prin acea Hotărâre de Consiliu Județean, întrucât s-a aprobat transferul. Legea a stabilit că transferul se realizează doar în momentul transmiterii bunului. Cerința privind identificarea cu date de Carte Funciară este stabilită în Legea Cadastrului.

Există posibilitatea primei înscrieri. Mai mult, la data în care s-a făcut preluarea acestor imobile, în 2016, s-a anexat și un plan de amplasament, într-adevăr fără să fie stabilite numerele topografice. Acestea s-au făcut ulterior de către un topograf angajat de Primăria Municipiului Baia Mare.

În ceea ce privește acel proces, s-a atacat în instanță de către compania Remin, prin lichidator, hotărârea Consiliului Județean prin care a fost transmis acest bun. Procesul s-a perimat. A fost atacat la Curtea de Apel. Curtea de Apel a trimis spre rejudecare la Tribunalul Maramureș. Dacă s-ar admite acea acțiune, atunci s-ar anula acea hotărâre de Consiliu Județean. Ipotetic vorbind, dacă s-ar admite. Și bunul ar trece în proprietatea județului din nou. Asta ar fi efectul.

DI. consilier Niculescu – În urma studierii așa succinte și rapide a documentației, se poate observa că există documentații cadastrale, plan de amplasament, dar aceste documentații nu sunt vizate de către OCPI și nu au fost luate în evidență.

Din punctul meu de vedere, ca să opereze transmiterea dreptului de proprietate asupra unui bun aflat în domeniul public, trebuie să existe acordul de voință al ambelor părți: partea care renunță și partea care preia.

Am mai văzut situații în care am încercat să preluăm niște imobile. Sunt celebrele blocuri de pe Alecsandri care nu au putut fi preluate efectiv pentru că situația imobilelor respective era diferită între varianta factuală și varianta scriptică. Noi, ca municipiu, nu ne putem înregistra în evidența patrimonială a bunurilor cu astfel de bunuri care nu sunt clar identificate, pentru că am putea avea ulterior discuții asupra suprafețelor, poziționărilor imobilelor respective. Chiar dacă, din punctul meu de vedere, nu este o dispoziție legală expresă, principiile de drept, cel puțin la transmiterea dreptului de proprietate, trebuie să ducă la identificarea exactă, cadastrală, a obiectivelor ca să poată să fie preluate.

Ca să fiu mai simplu pentru dumneavoastră, ca și cum ați merge la notar și ați încerca să faceți un contract de vânzare-cumpărare fără să aveți un extras de Carte Funciară și fără date de Carte Funciară. Notarul va respinge orice fel de variantă de acest gen fără identificare cadastrală.

Nu putem discuta nici de o proprietate extra-tabulară, care ar merge către zona lipsei de date de Carte Funciară. Pentru că aici avem date de Carte Funciară, trebuie doar să faceți documentația un pic mai judicios. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință – DI. Țăgârlaş, care ar fi propunerea dvs.?

DI. consilier Niculescu - În momentul de față, opinia mea este respingerea proiectului pentru că până dăm noi acord în această manieră, transmiterea nu operează. Opinia mea asta este. Și cei de la Județ să identifice exact ce anume ne transmit, cu toate elementele de Carte Funciară care se impun.

DI. președinte de ședință - Dacă mai sunt întrebări, nelămuriri? În regulă. Atunci, supun votului proiectul nr. 25. Votați acum.

, 23

, 0

Da, 2

Nu, 15

Abținere, 6

1, Tagarlas Cristi	, , Nu	13, Mandra Ioan	, , Nu
2, Marincas Ioana	, , Nu	14, Lupsa Stefan	, , Nu
3, Smical Irina	, , Abținere	15, Pop Mariana	, , Nu
4, Bragaru Marin	, , Nu	16, Pop Stefan	, , Nu
5, Calauz Doris	, , Abținere	17, Pop Alexandra	, , Nu
6, Cret Florin	, , Abținere	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Nu	19, Ardelean Radu	, , Nu
8, Bazarea Daniela	, , Nu	20, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Nu	21, Gligan Gheorghe	, , Abținere
10, Muresan Dorel	, , Nu	22, Presedinte	, , Nu
11, Grumaz Dan	, , Nu	23, Bizau Simion	, , Abținere
12, Pop Viorel	, , Abținere		

DI. președinte de ședință - Au fost 2 voturi pentru, 15 voturi împotriva și 6 abțineri. Deci, nu a fost adoptat.

Proiect respins.

26.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 19 mp, situat în Baia Mare, str. Petru Rareș, aferent boxei de garaj proprietatea numitului Drincal Iosif

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Întrebări? Discuții? Puteți să votați acum.

, 21

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
5, Cret Florin	, , Da	16, Pop Alexandra	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	18, Ardelean Radu	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	19, Sinn Clara	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	20, Presedinte	, , Abținere
10, Grumaz Dan	, , Da	21, Bizau Simion	, , Da
11, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință – 20 de voturi pentru, o abținere, două persoane nu au votat probabil. Dl. Gligan și dl. Brăgaru sunt „pentru”. Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 537/2017)

27.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 21mp, situat în Baia Mare, Bd. Republicii, nr.42, aferent boxei de garaj proprietatea numitului Brumar Adrian Ioan

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Întrebări? Discuții? Puteți să votați acum.

, 23

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Ardelean Radu	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da

9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Presedinte	, , Abtinere
11, Grumaz Dan	, , Abtinere	23, Bizau Simion	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da		

DI. preşedinte de şedinţă - 21 de voturi pentru şi 2 abţineri. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 538/2017)

28. Proiect de hotărâre privind însuşirea documentaţiei cadastrale şi atestarea apartenenţei la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafaţă de 21 mp, situat în Baia Mare, Bd. Republicii nr.42, aferent boxei de garaj proprietatea numitului Brumar Ioan

Comisia II - Aviz favorabil

DI. preşedinte de şedinţă - Întrebări? Discuţii? Puteţi să votaţi acum.

, 23

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abtinere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Ardelean Radu	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Presedinte	, , Abtinere
11, Grumaz Dan	, , Abtinere	23, Bizau Simion	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da		

DI. preşedinte de şedinţă - 21 de voturi pentru şi 2 abţineri. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 539/2017)

29. Proiect de hotărâre privind însuşirea unei documentaţii cadastrale şi atestarea apartenenţei la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafaţă de 20 mp, situat în Baia Mare, Str. George Enescu, nr. 4, aferent unei boxe de garaj proprietatea numitului Mureşan Constantin

Comisia II - Aviz favorabil

DI. preşedinte de şedinţă - Întrebări? Discuţii? Puteţi să votaţi acum.

, 23

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abtinere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da

4, Bragaru Marin	,, Da	16, Pop Stefan	,, Da
5, Calauz Doris	,, Da	17, Pop Alexandra	,, Da
6, Cret Florin	,, Da	18, Rob Marinell	,, Da
7, Muresan Ileana	,, Da	19, Ardelean Radu	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	20, Sinn Clara	,, Da
9, Vida Noemi	,, Da	21, Gligan Gheorghe	,, Da
10, Muresan Dorel	,, Da	22, Presedinte	,, Abtinere
11, Grumaz Dan	,, Abtinere	23, Bizau Simion	,, Da
12, Pop Viorel	,, Da		

DI. președinte de ședință - 21 de voturi pentru și 2 abțineri. (Hotărârea nr. 540/2017)

30. Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară, a unui tronson de strada, acces din strada Valea Borcutului, în suprafață totală de 886mp, domeniul public al Municipiului Baia Mare

Comisia II- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Întrebări?

DI. consilier Pop Viorel – DI. președinte, la acest proiect nu particip la discuții și nici la vot.

DI. președinte de ședință – DI. Pop Viorel la acest proiect nu participă și nu discută.

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi	,, Da	12, Mandra Ioan	,, Da
2, Marincas Ioana	,, Da	13, Lupsa Stefan	,, Da
3, Smical Irina	,, Da	14, Pop Mariana	,, Da
4, Bragaru Marin	,, Da	15, Pop Stefan	,, Da
5, Calauz Doris	,, Da	16, Pop Alexandra	,, Da
6, Cret Florin	,, Da	17, Rob Marinell	,, Da
7, Muresan Ileana	,, Da	18, Ardelean Radu	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	19, Sinn Clara	,, Da
9, Vida Noemi	,, Da	20, Gligan Gheorghe	,, Da
10, Muresan Dorel	,, Da	21, Presedinte	,, Da
11, Grumaz Dan	,, Da	22, Bizau Simion	,, Da

DI. președinte de ședință - Proiectul 30 a fost adoptat cu 22 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 541/2017)

31. Proiect de hotărâre privind menținerea unei boxe garaj situată pe str. Hortensiei, nr. 4, executată în baza Autorizației de construire nr. 104/09.03.2001 realizată cu depășirea suprafeței aprobate inițial și concesionarea suprafeței de teren suplimentar ocupată.

Comisia I -Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Întrebări? Discuții? Puteți să votați acum.

, 23

, 0

Da, 21

Nu, 0			
Abtinere, 2			
1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Ardelean Radu	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Presedinte	, , Abtinere
11, Grumaz Dan	, , Abtinere	23, Bizau Simion	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință - 21 de voturi pentru și 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 542/2017)

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "ZONA GARĂ", generat de imobilul - spațiu public adiacent Gării CFR Baia Mare, inițiator: PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BAI A MARE

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Întrebări? Discuții? Pofțiți, d-na Băzărea.

D-na consilier Băzărea – Am și eu o întrebare. Scopul acestui PUZ este de a reface zona respectivă. Lucrări de refacere, de amenajare, de modernizare a zonei, nu? Acesta este scopul. Și fondurile care se vor utiliza? Din sursele acestor fonduri.

DI. președinte de ședință – DI. primar.

DI. primar – Așa cum bine știți, mai repet o dată, zona malurilor Săsarului, zona adiacentă P-ței Libertății, respectiv toată zona istorică, P-ța Revoluției și toate bulevardele municipiului Baia Mare, Piața Păcii și inclusiv Câmpul Tineretului cu faza 2 și faza 3 de reabilitare, sunt introduse pe lista proiectelor pe care le depunem pe Programul Operațional Regional.

D-na consilier Băzărea – Pe care axă?

DI. primar - Axa 4.

D-na consilier Băzărea - Municipii.

DI. primar – Noi suntem municipiu, că nu suntem comună.

D-na consilier Băzărea – Mai era un proiect. A rămas în continuare? Cel pentru amenajare pistă de bicicletă către Ferneziu, Firiza.

DI. primar – Proiectul era amenajarea traseului aferent străzilor 8 Martie , respectiv Barajului, până în Blidari, cu tot ceea ce înseamnă drum, piste de biciclete și trotuare, respectiv zonă de protejare, protecție spre baraj, respectiv spre versant. Doar că acest proiect este un proiect care costă aproximativ 13 milioane de euro. Este un proiect este un proiect aflat în rezervă.

D-na consilier Băzărea - Deci, a fost scos de pe listă?

Dl. primar - Lista trebuie să fie cu 150%. Este în formula de 150%. Pentru că, la un umoment dat, se face o redistribuire a fondurilor neutilizate. Mai avem un proiect pentru piste de biciclete pe raza municipiului Baia Mare, 32 de km de pistă de biciclete, separat față de drumul spre Firiza, respectiv Blidari. Și mai avem pe bugetarea participativă un proiect pentru pistă de biciclete în zona Blidari-Firiza.

Dl. președinte de ședință – Deocamdată suntem la proiectul 32. Acest proiect a fost în dezbatere publică de mai multe ori. Am participat și eu la o dezbatere.

Să revenim la proiectul 32. Dacă mai sunt întrebări? Discuții? Puteți să votați acum.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Ardelean Radu	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință - 23 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 543/2017)

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planul Urbanistic Zonal pentru "Zonă de Locuințe Unifamiliale", generat de imobilul situat în Baia Mare, strada Horea, fn., inițiat de Nechita Vlad Alexandru

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Întrebări? Pofțiți, dl. Gligan.

Dl. consilier Gligan – Aș dori, dacă se poate, dl. președinte al comisiei de urbanism să ne explicați care este considerentul care a stat la baza elaborării acestui PUZ.

Dl. consilier Ardelean – Am considerat că este oportun pentru Baia Mare.

Dl. consilier Gligan - De ce?

D-na arhitect Morth - Dacă îmi dați voie.

Dl. consilier Gligan - Pe dl. Ardelean vă rog să-l lăsați.

Dl. primar – Dl. Ardelean nu este Google. Nu e Google dl. Ardelean.

Dl. președinte de ședință – Mai doriți explicații?

Dl. consilier Gligan – Nu.

Dl. președinte de ședință – Deci, de fapt nu sunteți curios de explicațiile acestui proiect, ci doar dacă dl. Ardelean știe sau nu știe. Am înțeles mesajul dvs. Mai sunt întrebări pe acest proiect?

Votați acum.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Ardelean Radu	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință - 23 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 544/2017)

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru " Schimbare de funcțiune din A1b în L2 funcțiuni de locuire ", generat de imobilul situat în Baia Mare, bd. Independenței nr. F.N, jud. Maramureș, inițiatori Pop Vasile și soția Pop Dina; Ardelean Dumitru și soția Ardelean Carmen Anișoara și Barbalău Gabriel

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință – La art. 5. Există o eroare. Anexele 1, 2 și 3. Vedeți la art. 1 scrie „în conformitate cu anexele 1, 2 și 3.” La articolul 5 există o eroare și se adaugă și 3. Da? Deci, adăugați acolo și 3.

Cine este pentru îndreptarea erorii?

Toți sunt pentru.

D-na consilier Băzărea – Ce înseamnă A1B?

D-na Morth, arhitectul șef – A1B este zonă agroindustrială și este situat în spate la APIA.

Dl. consilier Niculescu – Tot pentru d-na arhitect șef. Am o nelămurire. Termenul de valabilitate a PUZ-ului. Să vă spun cum văd eu lucrurile. Nu există niciun temei legal sau nicio normă imperativă care să cuprindă maximizarea unui termen pentru îndeplinirea PUZ-ului.

În altă ordine de idei, PUZ-ul înseamnă modificarea PUG-ului prin introducerea unor noi funcționalități pe PUG. Odată aprobat PUZ-ul, se modifică PUG.

Și atunci, vi se pare normal să avem un termen de valabilitate modificat în documente, atâta de important în municipiul Baia Mare, cum este PUG-ul, să aibă un termen de valabilitate?

D-na Morth, arhitectul șef – Da, pentru că Legea 350 prevede să stabilim un termen de valabilitate, dar nu zice cât. Autoritatea publică locală stabilește în funcție de complexitatea documentației. Termenul este maxim la documentații de urbanism cu PUZ.

Dl. primar – Știu la ce vă gândiți.

Dl. președinte de ședință - Dl.primar, doriți să.....?

Dl. primar – Nu.

Dl. președinte de ședință - Supun votului proiectul 34. Votul este deschis. Puteți să votați acum.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Ardelean Radu	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință - Proiectul 34 a fost adoptat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 545/2017)

Dl. președinte de ședință – De la proiectul 35 până la proiectul 106, toate proiectele au fost retrase de către inițiator, dl. primar.

Dl. consilier Niculescu – Și 35-ul?

Dl. președinte de ședință - Și 35 a fost retras.

Dl. primar – D-na secretar spune că trebuie să Explicați dvs., d-na secretar, de ce mi-ați recomandat să îl retrag, deși eu nu sunt de acord.

D-na secretar – Terenul este proprietatea privată a municipiului Baia Mare. Potrivit Legii 350, documentațiile de urbanism se inițiază și finanțează de autoritatea locală, în principiu, și de persoane fizice sau juridice interesate. Din punctul meu de vedere, o persoană fizică sau juridică are un interes atunci când este proprietar al terenului, ca să-și schimbe funcțiunile de pe acel teren. Dar cumpărarea sau concesionarea sau închirierea nu se poate face decât prin licitație. Care este interesul atâta vreme cât el.....?

Dl. primar - Dar dacă se arată interesat printr-o declarație de intenție?

Dl. consilier Niculescu – Poate fi actual sau prezumtiv.

Dl. primar - E o declarație de intenție chestiunea asta.

Dl. consilier Niculescu - Corect.

Eu, de exemplu, d-na secretar, dacă vreau să alerg pe Moldovei, în spate la Modovei sunt niște câmpuri acolo și vreau să alerg acolo, eu pot să am un interes să fac un PUZ acolo, pentru pistă de bicicletă.

DI. primar – Și să spui „d-le, eu vreau să fac documentația și, după aceea...”.

DI. consilier Niculescu - Trece, nu trece.....

DI. primar - Dar ți-ai declarat intenția.

DI. consilier Niculescu - Bineînțeles.

DI. primar – Deci, proiectul de hotărâre nr. 35 nu-l mai retrag. Îl supunem la vot. Deci, nu-l mai retrag proiectul 35, îl supunem la vot. Dar e chiar o zonă degradată...

DI. președinte de ședință – Proiectul de hotărâre nr. 35 a fost repus pe Ordinea de zi.

35.Proiect de hotărâre privind „Elaborarea Planului Urbanistic Zonal în vederea amenajării unui parc de agrement pe str. Barajului în Municipiul Baia Mare”

Comisia II - Aviz nefavorabil

DI. președinte de ședință – Discuții?

D-na consilier Băzărea – Am și eu o întrebare. Îl punem iar?

D-na secretar - Inițiatorul poate retrage sau.....

DI. primar – Știți cum e? Din 4 în 4 ani alegeri pentru funcția de primar. Asta-i viața.

D-na consilier Băzărea - Ce legătură are?

DI. primar - Are legătură cu atribuțiile pe care le are primarul. Vă rog să-i comunicați d-nei consilier atribuțiile primarului ca să le cunoască.

DI. președinte de ședință – D-na secretar, supun votului repunerea pe ordinea de zi a proiectului 35.

DI. primar – Dar e treaba noastră. Treaba d-nei secretar e

D-na secretar - Ca să evităm...

DI. președinte de ședință - Să evităm orice problemă.

Cine este de acord cu repunerea pe Ordinea de zi a proiectului 35? Cine este împotrivă? Abțineri?

În unanimitate a fost adoptat să repunem pe Ordinea de zi proiectul 35.

Întrebări? Discuții?

DI. consilier Lupșa – În comisie, eu am votat împotrivă deoarece intenția noastră era să luăm și Romplumb. Am zis până când se pronunță verdictul cu Romplumb, să studiem toată zona respectivă. În zona respectivă a cerut o persoană exploatarea zgurei și am fost împotrivă.

Oare nu dorește acest cetățean același lucru?

DI. consilier Niculescu – Să facă parc ca să exploateze zgura? DI. consilier ... Stați un pic, că exploatarea zgurei înseamnă o procedură, trebuie niște avize.

DI. primar - Zgura era peste drum. S-a exploatat deja.

Dl. consilier Niculescu – Vreau să vă spun un singur lucru: dacă mai stăm după Romplumb, atunci o să mai stăm încă vreo 7 ani.

Dl. primar – Așa cum stăm după Remin.

Dl. consilier Gligan – Acea suprafață de teren are legătură cu o parte de depozitul de zgură?

Dl. primar – Depozitul de zgură este în fața Romplumbului, între Romplumb și Profi.

Dl. consilier Niculescu - Ce? Există Profi acolo?

Dl. primar - Da, există. Scrie firma Profi PNL. Este mai jos de Romplumb. Acolo, depozitul de zgură este cel împrejmuit, în fața Romplumbului. Țăla este depozitul de zgură.

Dl. președinte de ședință - Mai sunt întrebări la acest punct? Sigur nu mai sunt întrebări? Putem deschide votul?

Puteți să votați acum.

, 23

, 0

Da, 19

Nu, 1

Abținere, 3

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Nu
3, Smical Irina	, , Abținere	15, Pop Mariana	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Abținere	16, Pop Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Abținere	18, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Ardelean Radu	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	22, Președinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință - 19 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 546/2017)

Dl. președinte de ședință - Pofțiți, dl. Bizău. Cereți afișarea votului? Dl. Bizău a cerut afișarea votului.

Dl. consilier Lupșa – De câte ori ai votat împotriva, s-o cerut?

Dl. președinte de ședință - În câteva zile va fi depus și pe site-ul Primăriei.

Mulțumesc pentru afișare.

Dl. primar, celelalte puncte le-ați retras. Da?

Trecem la Diverse.

DIVERSE:

1. Informarea Direcției Patrimoniu înregistrată cu nr.2151/2017 privind retragerea ofertei de vânzare pentru imobilele situate pe str. 22 Decembrie nr. 38/3 și 38/4.

Dl. Gligan Cameliu , director Direcția Patrimoniu – Este vorba de oferta de vânzare a proprietarului imobilului situat pe strada 22 Decembrie nr. 38. Acest imobil este între parcare municipiului și Direcția Sivlică Baia Mare.

În cursul lunii iunie am aprobat prin hotărâre efectuarea demersurilor și negocierea prețului, ca urmare a ofertei depuse de către proprietar. Nu s-a reușit să se ajungă la un numitor comun în ceea ce privește prețul.

În cursul lunii noiembrie, doi dintre proprietari au formulat o adresă prin care ne notifică că își retrag oferta de vânzare, urmând a-l vinde pe piața liberă.

DI. primar – Asta- i tot? Nu mai aveți nimic de spus în sensul ăsta?

DI. director Gligan Cameliu – Legat de acest obiectiv?

DI. primar – Mai aveți ceva de declarat?

DI. director Gligan Cameliu - Diferența între ceea ce au cerut doi dintre proprietari ca preț pentru partea de imobil ce-l dețin dâșii și ceea ce a propus evaluatorul prin Raportul de evaluare era undeva de 40 de mii de euro, în sensul că dâșii cereau 99 de mii de euro, respectiv 90 de mii de euro pentru imobile, iar evaluatorul a propus un preț de piață de 58 de mii și 63 de mii de euro, sens în care am făcut o sesizare la ANEVAR să ne spună dacă acel Raport de evaluare este corect și a respectat toate standardele.

Prin răspunsul dat și primit în cursul acestei săptămâni, ANEVAR ne comunică că nu s-au respectat în totalitate standardele și ar fi posibilitatea ca nerespectarea acestor standarde ar fi dus la o viciere a prețului propus de el. Ne spune că, pentru a stabili dacă s-a produs o viciere de către evaluator, avem posibilitatea să contractăm un alt evaluator care să facă o evaluare a imobilului respectiv.

DI. primar – Dar a spus acolo foarte clar că s-a viciat.

DI. director Gligan Cameliu – A spus foarte clar că există posibilitatea să fi fost viciat. Dar se poate stabili doar de către un alt evaluator.

DI. primar – Deci, e o chestiune foarte gravă.

DI. consilier Niculescu – Singura manieră prin care poți să contra-ataci este efectuarea unei noi expertize. În cazul de față, răspunsul ANEVAR este foarte corect. În cele din urmă, puteți desemna 2 evaluatori să facă o expertiză și să se uite și asupra expertizei actuale de ce este eroantă.

În altă ordine de idei, am discutat cu d-na secretar la un moment dat și cred că trebuie să reluăm discuția. A limita posibilitatea Consiliului Local de achiziție a unor imobile doar pentru că prețul de evaluare este sub prețul de negociere, mie mi se pare o aberație din punct de vedere juridic. Constatarea prețului se face prin negoțiu, prin negociere și ea poate să fie mai mare decât valoarea obiectivă.

La fel se întâmplă și pe piața imobiliară.

Nu există niciun temei legal, nicio dispoziție legală care să interzică executivului să întocmească un raport favorabil sau Consiliul Local să aprobe achiziția unui imobil la prețul mai mare decât prețul de evaluare. Trebuie să vă gândiți că evaluarea are criterii obiective. În schimb, achiziția are și elemente subiective.

Gândiți-vă că această clădire de lângă Primărie este foarte importantă ca și zonificare și ca și funcțiune pentru noi. Și atunci, automat putem negocia acest lucru.

I-am cerut și d-nei secretar să discute și cu colegii dumneaei din alte localități, să ne identifice un temei legal prin care nouă ni se interzice. Iar în domeniul civil este că, dacă legea nu îți interzice, înseamnă că îți permite. Este un pic invers decât în domeniul penal și nu cred că, așa cum am pierdut niște apartamente importante pentru Baia Mare, pentru o diferență de 300 sau 400 de euro, trebuie un pic să analizăm situația asta și avem o opinie corectă atât din punct de vedere juridic, cât și din punct de vedere a oportunității pe care noi, Consiliul Local, o decidem.

DI. președinte de ședință - Mulțumesc pentru explicații. Mai sunt întrebări la acest punct? Putem să trecem la vot? Pofitiți.

DI. consilier Niculescu – Eu propun să dispuneți efectuarea unei noi evaluari, cu alți experți atestați ANEVAR și, eventual, în obiectivele supuse atenției acestor experți, și evaluarea vechei oferte. Dacă au adus niște

prejudicii, sunt și niște rigori pe care trebuie să le aplicăm asupra acelei persoane. Dacă negocierea noastră a fost influențată de un viciu intenționat de rea credință, automat cineva trebuie să suporte această tergiversare.

Dl. președinte de ședință - Dar proprietarul și-a retras oferta de vânzare. Nu poți să cumperi de la cineva care nu vrea să vândă.

Dl. consilier Niculescu - E vorba de principiu și oricum e foarte bine să avem o documentație pentru că, dacă noi vrem să cumpărăm în continuare, o să vedem situația.

Dl. primar – Sunt două chestiuni: odată să se facă această reevaluare sau o nouă evaluare și 2. Să fie invitați proprietarii, astăzi, respectiv mâine, de către comisie, să se poarte o discuție cu ei. Vă rog.

Dl. președinte de ședință – Pofțiți. Vă rog să vă prezentați.

Dl. Molnar (din sală) – Am fost de acord să cedez casa, dar trebuie să cumpăr o altă casă. Spuneți-mi, la prețul de 63 de mii de euro, unde cumpăr o casă în Baia Mare?

Dl. primar – Dl. Molnar, eu sunt de acord cu dvs. A fost o bătaie de joc ceea ce a făcut acest evaluator, infractor din punctul meu de vedere, pentru că ceea ce a făcut el a fost generarea sau protejarea unui interes a unei persoane private care dorea să cumpere și să investească acolo, să facă un bloc de locuințe P+4. Să vină să mă contrazică.

Dl. Molnar - O casă cu 3 camere este 170 de mii de euro.

Dl. primar - Comisia de negociere să îi invite pe proprietari pe mâine și să poarte o mică discuție cu ei.

Dl. consilier Niculescu - Serioasă.

Dl. președinte de ședință - Vom fi informați la următoarea ședință de Consiliu despre evoluția situației. Mai sunt întrebări la acest punct?

Dl. primar – Până atunci, dl. Gligan, până mâine dimineață identificați evaluatorii.

Dl. consilier Brăgaru - Ar putea să ne dea chiar o marjă.

Dl. președinte de ședință - Dl. Brăgaru, vă dau cuvântul, dar nu acum, că dl. Ardelean a cerut demult.

Dl. consilier Ardelean – Ceea ce a spus dl. Țâgârlaș este corect, dar cred că, înainte de a face o nouă evaluare, și aceasta trebuie făcută, să înțelegem de la d-na secretar dacă noi putem să ofertăm mai mult decât evaluarea. Pentru că evaluarea va fi făcută tot timpul pe existent, iar noi aici evaluăm potențialul zonei. Deci, dacă acolo ar fi fost o casă dărăpănată, probabil că ne-ar fi spus că e 30 de mii, dar noi aici ar trebui să ne exprimăm pe potențialul zonei și oportunitatea pentru municipiul Baia Mare de a achiziționa acel teren. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință - Dl. Brăgaru și, după aia, dl. Gligan.

Dl. primar - Un lucru vă spun așa prietenește: nu trebuie să vă fie frică de dosare la DNA. Sunt niște pistoale cu apă. Dl. Țâgârlaș trebuie și el să aibă clienți.

Dl. consilier Brăgaru – Evaluatorul ar fi trebuit să ne facă o evaluare, zic eu, profesionistă și ca destinație a bunurilor. Viitoare destinație.

D-na secretar - Dacă există standarde, dar dacă nu are standarde...

DI. președinte de ședință - DI. Gligan și, după aia, dl. Țăgârlaș.

DI. consilier Gligan – Vizavi de ceea ce spunea dl..... Ardelean,.....

DI. primar – Puteți să îi spuneți dl. profesor.

DI. consilier Gligan - DI. profesor Ardelean. Deci, nu se poate face o evaluare a ceea ce se va face. Pentru că, și eu dacă mă duc și îmi cumpăr o mașină, fabricantul mi-o dă la valoarea mașinii indiferent dacă eu voi face taxi cu ea, adică voi câștiga bani, sau voi merge în excursie și voi cheltui bani. Și atunci, acolo oricum se face evaluare a terenului și a imobilului.

Dacă noi vom face acolo sediu pentru Bill Gates, atunci terenul acela va valora 100 de milioane de euro.

DI. consilier Ardelean - Exact asta am zis și eu.

DI. consilier Gligan - Nu vorbim despre ce funcționalitate va avea. DI. Anghel, dacă țineți minte, colegul de partid al d-lui Țăgârlaș, așa ceva a făcut.

DI. consilier Niculescu – DI. Gligan, ca să vă explic. Chiar din contră. A refuzat la un moment dat o ofertă și nu avea atribuții să refuze. Și aveți de învățat din chestia asta.

DI. primar – Ofertă de preluare cu titlu gratuit. Nu a refuzat. A ascuns-o. A refuzat-o prin ascundere.

DI. consilier Gligan - Exact.

DI. președinte de ședință - Să revenim la punctul 1 de la Diverse.

DI. primar - Dacă sunteți atât de efervescent, nu ați dori să reluăm Ordinea de zi cu celelalte proiecte?

DI. consilier Niculescu – Oricum dvs. aveți capacitatea de a înțelege ce vrem noi. Faceți ce considerați dvs.

DI. primar - Să purcedem spre casele noastre.

DI. președinte de ședință - Revenim la punctul 1 de la Diverse. Mai sunt întrebări?
Punctul 2 de la Diverse.

2. Informarea Direcției Patrimoniu înregistrată cu nr.2121/2017 privind imobilul situat pe str. Crișan nr. 18 Baia Mare

DI. președinte de ședință - DI. Gligan Cameliu, ne dați explicații?

DI. primar – Gligan Cameliu, vărul d-lui Gligan.

DI. director Gligan Cameliu – Este o ofertă de vânzare, făcută de d-na Crăciun , pentru imobilul situat pe Crișan nr. 18. Mai precis, este monument istoric, fost restaurant. Ca să-l identificați vizual, este vorba de clădirea de pe strada Crișan , care are la stradă un podest să protejeze trecătorii de eventualele bucăți de tencuială care s-ar desprinde din acea clădire. Dânsa ne face o ofertă, dacă am dori să cumpărăm acel imobil teren și construcție sau să dezvoltăm împreună o parcare.

DI. primar – Ne înaintează și un preț, o ofertă?

Dl. director Gligan Cameliu – Nu. I-am cerut să ne spună un preț, să ne aducă documente privind proprietatea, a adus un extras de Carte Funciară, dar ofertă de preț, dânsa afirmă, dacă suntem interesați, o să discutăm ulterior. Plus, este monument istoric această clădire.

D-na secretar - Trebuie să facă procedura cu Ministerul Culturii.

Dl. președinte de ședință - Mai sunt întrebări la punctul nr. 2?

Dl. consilier Niculescu – Dl. primar, vă mandatăm pe dvs. să mergeți să negociați.

Dl. consilier Bizău - Aveți și cu ce.

Dl. primar - Eu înțeleg că doamna joacă numai cu 2 sau 3 negociatori.

D-na secretar – Numim o comisie.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc mult pentru atenție. Mulțumesc mult că totuși am reușit să avem discuții civilizate, chiar dacă am făcut mici glume în timpul Consiliului. Mulțumesc foarte mult suportului Primăriei, tuturor angajaților de pe parcursul acestui an.

Dl. primar – Dar stați că ne mai întâlnim până la sfârșitul anului.

Dl. președinte de ședință - Și vă doresc un Crăciun fericit.

Dl. primar - Și sper că dvs., în calitate de președinte de ședință, să ne onorați la ședințe până la sfârșitul anului. Sunteți până în 31 decembrie președinte al Consiliului Local.

Dl. președinte de ședință – Declar ședința închisă.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

**Secretar,
Lia Mureșan**



**Președinte de ședință,
Kovács Richárd**

